

LES RÉSISTANCES DU NET : LE TROLLING ????????????????

Quel est le point commun entre Apple, les nazis, Windows, les juifs, le conflit israélo-palestinien, Linux, le nouvel ordre mondial et Rick Ashley ? Si vous n'avez pas la réponse, c'est que vous n'avez pas lu le titre.

**« Vous voulez savoir la vérité ?
Vous avez tort de croire que les gens deviennent
extrémistes : les commentaires fachos ne sont là
que pour voir de quelle façon les autres
internauts vont s'énerver.
Le racisme n'existe plus depuis des décennies.
Tout ça n'était que du trolling. »**

Dr Claire Encloq, lors du championnat de la Black Tedrad IV spécial « *I dit it for teh lulz* »,
introduction à l'épreuve de bilboquet machiavélique.

-18

~~HACKING-SOCIAL.COM~~

DÉFINITION

Un troll est un interlocuteur qui essaye de susciter des réactions plutôt que d'échanger, discuter ou communiquer.

Le troll peut désigner l'action en elle-même : « c'est un troll », et c'est ainsi que nous l'emploierons dans l'article : un interlocuteur trollant, peut ne le faire que ponctuellement et ne pas l'être continuellement. On a tendance en France à employer le verbe « troller ».

Troller est une action qui n'est pas authentique, elle n'émane pas de la sincérité d'une opinion, d'une réelle idée que la personne a eue, elle n'est pas une vraie croyance : c'est avant tout une manœuvre destinée à énerver autrui, faire sortir de leurs gonds les personnes, plus globalement, à faire réagir les personnes qui observent le troll. Cependant, un bon troll est



souvent difficile à jauger authentique ou non.

On pourrait attribuer au trolling le synonyme de « provoquer », mais cela ne recouvre pas toutes les dimensions du trolling. **De même, un troll pourrait être désigné comme « farce » ou « canular », mais c'est là aussi oublier certaines autres dimensions, notamment sociologique, qui peuvent être la finalité du troll.**

Si le terme est apparu avec le NET, on peut néanmoins troller IRL :

<https://www.youtube.com/watch?v=43pwHQBxgp0>

Comme vous pouvez le voir, il est difficile de jauger de la sincérité des questionneurs. Ils paraissent sincères, mais un troll sur le Net aurait agi exactement de la même manière qu'eux pour obtenir ces réactions du public.

Il est donc important de définir le troll par rapport à l'action et à ses conséquences, non à la personne elle-même. C'est important stratégiquement. Ici, les conférenciers s'en sortent très bien en restant calmes et avenants, sans jugement, tout en recadrant la thématique.

Le troll exerce dans des environnements sociaux, que ce soit le fil de commentaire d'un article, les forums, les conférences, dans les mails... On pourrait qualifier certains sites, comptes twitter, des pages ou profils Facebook de troll.

Ses finalités sont variées, allant de l'amusement pur et simple au sabotage d'une communauté, en passant par le test d'identités ou cherchant à mettre à l'épreuve autrui. Le troll peut également être activiste, hacker ou les deux à la fois, hacktiviste.

L'action du troll en elle-même est une forme de hacking social voire d'hacking psychologique, mais assez particulier dans son genre, étant donné qu'il est souvent motivé par le lulz (le « lol » sombre, corrompu, plus « black hat » que lolcat). Parfois, le troll est un « métier » pour répandre/défendre une idéologie ([la Russie](#) et [l'union européenne](#) sont par exemple suspectés d'avoir des agences dédiées au trolling).

Il y a une difficulté à qualifier le troll de troll. La complexité et le chaos du champ d'action du troll sont difficiles à saisir, et c'est sans doute ce qui a réduit, dans le sens commun, le troll à sa dimension simplifiée et erronée d'« internaute énervant ». Or le troll est bien plus que cela.

DES CONFUSIONS À PROFUSION

Le troll est confondu avec le hater (haineux), le rageux (personne enragée), le harceleur, le flammer (celui qui harcèle, met en œuvre des guerres dans le but de tout détruire). Cette confusion pose un gros problème, surtout lorsqu'on est administrateur, modérateur ou community manager : il faut savoir les différencier parce qu'on n'agit pas de la même manière avec l'un ou l'autre.

Le hater ou « haineux »

Il dénigre tout, passe une bonne partie de son temps sur le Net à haïr, que ce soit des personnes, des faits, des opinions, des idées, etc.

LE FIGARO.fr
économie

Pierredu58
L'égalitarisme recherché derrière ce terme "scandale" me fait penser qu'on devrait interdire aux bons footballeurs d'être payés plus que les mauvais. Ce n'est pas de leur faute s'ils sont mauvais !
Le 02/07/2014 à 22:11
Alerter ⚠ Répondre ➔

Pierredu58
Une politique économique lance un produit avec des cibles. On ne vend pas des saucissons pur porc à des musulmans, on va créer un produit qui leur convienne pour qu'ils achètent. c'est pareil non ?
Le 02/07/2014 à 22:11
Alerter ⚠ Répondre ➔

Pierredu58
Va-t-on hurler car certains se laissent pousser les cheveux renvoyant les chauves à leur manque de cheveux ?
Le 02/07/2014 à 22:09
Alerter ⚠ Répondre ➔

Pierredu58
Ou est le problème ? une entreprise privée de mode n'a pas pour objectif l'égalitarisme socialiste si ?
Le 02/07/2014 à 22:09
Alerter ⚠ Répondre ➔

Pierredu58
Est-ce un péché de souhaiter aux gens d'être riche et bien portant ?
Le 02/07/2014 à 22:08
Alerter ⚠ Répondre ➔

Que commente Pierredu58 ? Sa tartine de commentaire est ici non-exhaustive, il y a 4 ou 5 de plus avant : <http://www.lefigaro.fr/societes/2014/07/02/20005-20140702ARTFIG00140-abercrombie-amp-fitch-de-scandale-en-scandale.php>

Comme on peut le voir cet intervenant « flood », ici il envoie une quantité de commentaires inutiles/hors sujet qui prennent tout l'espace : c'est une procédure de trolling, excepté qu'ici elle est clairement très mal menée. De même, le hors-sujet manifeste et la torsion presque humoristique de la logique pourraient faire penser à un troll. Mais l'internaute ne change pas de pseudo, il balance tous ses commentaires en même temps : c'est juste un hater sans stratégie bien réfléchie, il n'attend pas de réactions, il veut juste que sa « pensée » occupe le terrain.



L'homme est un mouton... ah oui, vraiment ?

4 Il arrive également qu'on puisse confondre le haineux avec une personne ayant une pathologie mentale ou étant dans un état second, car son raisonnement est illogique, décousu, sans liens solides. Ce n'est pas une confusion erronée, car une pensée délivrée sous l'effet de la haine est obscurcie, limitée par la peur, les émotions, c'est une pensée avec des œillères.

Voici un exemple plus flagrant de hater :

[Klaire fait grr](#), bloggeuse, vidéaste, publie cette vidéo :

<https://youtu.be/g4yTRzDAJol>

Et voici un échantillon des réactions qu'elle a reçu :



Aucun doute, ce sont des haters et non des trolls : le déferlement de haine est assumé, sans ambiguïté, sans humour ni stratégie ou quoi que ce soit qui pourrait apparaître comme digne d'un raisonnement.

Cependant ce torrent de boue a été particulièrement bien géré par Klaire : elle a décidé de rassembler tous ces vils commentaires et d'en faire un petit livre financé sur Ulule. **Et de reverser tous les bénéfices au planning familial !**

Autrement dit, elle a trollé les haters.

DTC. (Dans Ton Com'.)

Transformer la merde en or.

Accueil
6 news
73 commentaires
2346 contributeurs

2 346
préventes sur un objectif de 50

Financé le 5 jan. 2016

Créateur

clairefaitgrr

Paris

1 projet créé

[Envoyer un message](#)

Le haineux aime avoir tout l'espace à lui, il s'attaque avec violence à ceux qui lui répondent, en cela les réactions produites lui importent peu, « avoir le dernier mot » est important pour lui. Il est violent, sans aucune subtilité.

Le troll, lorsqu'il veut par exemple être méchant et saboter, va préférer les fils de discussions longs, où il peut faire perdre du temps et de l'attention à ses interlocuteurs **avec** des détails hors sujet. Il peut parfois s'exprimer dans le registre de la haine si le troll le nécessite, mais ce n'est pas la seule corde à son arc.

À noter que les confusions arrangent bien les marques qui exploitent publicitairement les haters (alors qu'ils qualifient peut être ainsi juste des personnes qui les dénoncent avec calme) :

[attention pub hystérique (cependant c'est une excellente illustration de l'idéologie brutaliste)]
<https://www.youtube.com/watch?v=UNiGSf2Sy30>

Le rageux

Cousin et parfois synonyme ou traduction française du hater, le rageux en français est davantage stimulé dans sa colère par la jalousie que par la haine. Il va s'acharner sur une personne, une œuvre, une chaîne YT, un site par jalousie ou encore par vengeance, par orgueil, montrant son incapacité à faire preuve de patience :

Berserker Gatsu il y a 1 semaine

+Ryugane78 faire une intro ou une Peluche se fais voler son gland puis ou ça pars en guérilla urbaine pendant 3 minutes avec des effets spéciaux travailler (mais bon on s'en branle wtc c'est pas un film de guerre enfin je crois) j'appelle pas ça travailler c'est pas de ma faute si des hipsters viennent le féliciter de faire de la merde si il faut attendre 1 ans pour avoir deux épisodes c'est qu'il se branle. PS : critiquer quelqu'un sur l'orthographe démontre un manque d'argument affligeant

Répondre · 1

À noter que le rageux peut suivre avec attention l'objet de sa rage. Ce fan devenu enragé par on ne sait quelle distorsion d'appropriation de l'œuvre, en va même jusqu'à harceler les auteurs :



L'auteur de Game of thrones a été obligé de rédiger un message pour demander aux fans d'arrêter de lui envoyer des plaintes au sujet de l'arrêt de ses participations aux épisodes ; les fans se plaignaient également que Georges Martin n'écrive pas assez vite la suite de ses ouvrages considérant son âge avancé... S'il a pris les choses avec humour, cela n'en reste pas moins cruel pour lui et c'est un autre écrivain, Neil Gaiman qui a pris sa défense en rappelant « George R.R. Martin is not your bitch ». Les modérateurs des forums liés à Game of thrones sont également débordés :

« Sur son blog, dès que Martin publiait une note de blog qui n'avait rien à voir avec la saga, des centaines de lecteurs lui sautaient à la gorge. [...] Je ne sais pas, c'est peut-être un phénomène un peu plus prononcé en SF qu'ailleurs à cause des séries à rallonge.

Et dans certaines maisons d'édition, il y a cette crainte absolue du pouvoir des communautés de fans qui peuvent saborder un roman, se retourner contre leur auteur. Dès qu'on se retrouve avec une communauté de lecteurs fanatiques, ça peut se produire. Il y a presque un côté "Misery", pathologique. » (source : <http://rue89.nouvelobs.com/rue89-culture/2013/06/19/george-rr-martin-les-vies-secretes-pere-game-of-thrones-243420>)

Le rageux n'est pas un troll car il veut juste entacher un lieu de sa colère, en soulignant des erreurs anodines comme si elles étaient catastrophiques, s'énervant de toutes ses forces pour des batailles qui n'ont lieu que dans sa tête. Les interactions lui importent peu, il ne cherche pas à faire du hors-sujet par exemple, il exprime juste son énervement dont les motifs sont parfois aberrants et contradictoires.

Le harceleur

Si le troll n'est pas un haineux ni un jaloux rageux, il n'est pas non plus un harceleur. Le harceleur s'acharne sur une personne pour des raisons diverses, allant du manque de maturité en passant par un simple effet de groupe, la vengeance, la jalousie la recherche de bouc émissaire, voire la perversité pure et simple.

Le harceleur pervers et largement adulte va par exemple envoyer des liens vers des vidéos ou des photos effrayantes à des enfants ; d'autres techniques d'attaques sont le swatting (envoyer le GIGN chez la personne notamment lorsqu'elle en est live sur YouTube ou autre), le harcèlement des proches (par exemple annoncer la mort des enfants aux parents de la cible...).

Pour reprendre les termes anglais, le trolling n'est pas du flaming qui lui-même est un harcèlement organisé contre une cible.

On a parlé longuement de harcèlement dans *'[l'Homme formaté](#)*, lorsque l'on en est victime sur le Net, il ne faut surtout pas contre-attaquer seul, via des annonces sur YouTube ou autre, c'est risquer de mettre le feu aux poudres. Le harcèlement est un délit, il faut prévenir les autorités.

En prévention, il faut faire en sorte qu'aucune donnée personnelle ne puisse être accessible au public, même le nom de son chat (hé oui, c'est une donnée anodine, mais c'est une donnée qui permet d'hacker un compte quelconque).

MAIS QU'EST-CE QU'UN VRAI TROLL, ALORS ?

Le meilleur moyen de qualifier le troll est d'en jauger le déroulement, les mécaniques et les résultats. Alors, observons ce trolling de David Thorne, l'un des trolls les plus connus du web. Il se déroule par mail avec un cabinet de chiropraticien à qui David devait une certaine somme d'argent :

De : Jane Gilles
Pour : David Thorne
Sujet : Impayé

Cher David,

Nos dossiers indiquent que vous avez un impayé de 233,95 \$.
Si vous avez déjà effectué ce paiement, s'il vous plaît contactez-nous dans les 7 prochains jours pour confirmer que le compte est réglé.

Cordialement, Jane Gilles **1**

De : David Thorne
Pour : Jane Gilles
Sujet : Re: Impayé



Chère Jane,

Je n'ai pas assez d'argent, donc je vous envoie ce dessin que j'ai réalisé à la place. Il s'agit d'une araignée. J'évalue ce dessin à 233,95\$, en conséquence, le problème est réglé.

Cordialement, David **2**

De : Jane Gilles
Pour : David Thorne
Sujet : re: re: Impayés

Cher David,

Merci de nous avoir contacté. Malheureusement, nous ne pouvons pas accepter les dessins en tant que paiement, il reste des arriérés de 233,95 \$.
S'il vous plaît nous contacter dans les 7 prochains jours pour confirmer le paiement a été effectué et que le compte est réglé.

Cordialement, Jane Gilles **3**

De : David Thorne
Pour : Jane Gilles
Sujet : re: re: re:

Chère Jane,
Pourriez-vous donc me retourner mon dessin d'araignée, s'il vous plaît ?

Cordialement, David

De : Jane Gilles
Pour : David Thorne
Sujet : re: re: Impayés

Chère David,
Vous avez envoyé le dessin par email. Vous voulez que je vous retourne cet email ?

Cordialement, Jane

De : Jane Gilles
Pour : Jane Gilles
Sujet : re: re: Impayés

Chère Jane, oui, s'il vous plaît. Cordialement, David

4

De : Jane Gilles
Pour : David Thorne
Sujet : Re: Re: Re: Re: Re



5

De : David Thorne
Pour : Jane Gilles
Sujet : Qu'est que c'est que cette araignée là ?

Chère Jane,

Êtes-vous sûre qu'il s'agit du dessin d'araignée que je vous ai envoyé ? Cette araignée n'a que 7 pattes, et je pense que je n'aurais pas fait une erreur aussi élémentaire lorsque je la dessinais. .

Cordialement, David **6**

De : Jane Gilles
Pour : David Thorne
Sujet : Re: Qu'est que c'est que cette araignée là ?

Cher David,

Oui, c'est le même dessin. Je l'ai copié et collé de votre email que vous m'avez envoyé le 8. David, votre compte présente toujours un impayé de 233,95\$. S'il vous plaît, faites ce paiement le plus rapidement possible.

Cordialement, Jane Gilles **7**

De : David Thorne
Pour : Jane Gilles
Sujet : Réponse automatique d'absence au bureau

Merci de m'avoir contacté.

Je suis présentement absent, voyageant dans le temps. Je serai de retour la semaine prochaine.

Cordialement, David **8**

De : David Thorne
Pour : Jane Gilles
Sujet : Re: Re: Re: Qu'est que (...)



Bonjour, je suis de retour et j'ai observé nos échanges de mail. J'ai accepté, malgré l'absence d'une patte, que peut être, en effet, l'araignée que je vous ai envoyée est la seule que j'ai pu vous envoyer. Malgré cet oubli manifieste, merci de ne pas souligner cette omission afin de ne pas heurter mes sentiments. En raison de ce fait, je vous envoie une version révisée de mon dessin, avec le nombre correct de pattes : il assure le paiement intégral pour n'importe quel montant exceptionnel. Ceci va mener l'affaire à sa conclusion, j'en suis confiant.

Cordialement, David **9**

De : Jane Gilles
Pour : David Thorne
Sujet : Re: Re: Re: Qu'est que (...)

Cher David,

Comme je l'ai dit, nous n'acceptons pas de dessins pour régler les impayés. Nous acceptons les chèques, les virements, les mandats et les liquidités. S'il vous plaît, faites un paiement cette semaine pour éviter d'encourir des frais supplémentaires.

Cordialement, Jane Gilles **10**

De : David Thorne
Pour : Jane Gilles
Sujet : Re: Re: Re: Re: Qu'est que (...)

Chère Jane,

Je comprends et je vais certainement faire un paiement cette semaine si je m'en souviens. Comme vous ne l'avez pas accepté mon second dessin comme moyen de paiement, s'il vous plaît veuillez me retourner le dessin dès que possible. Il était stupide de ma part de penser que je pourrais vous payer avec quelque chose de complètement sans aucune valeur, vous faire perdre votre temps, et également d'attacher une telle valeur à cette araignée.

Cordialement, David **11**

Internet is a playground,
David Thorne





<http://www.tarcherbooks.net/wp-content/uploads/2013/11/Internet-is-a-playground-Excerpt.pdf>

Mais tous les trolls ne sont pas aussi mignons...

Le piège à sadiques

Jason Fortuny publie une fausse annonce sur Craigslist : il se fait passer pour une femme cherchant des rapports sexuels violents, cherchant un homme « hétéro, brutal, dominateur, arrogant, centré sur lui-même, méchant, égocentrique, sadique ». Il reçoit plus de 170 réponses d'hommes envoyant des photos (portraits et photos NSFW), donnant des coordonnées et autres données personnelles, précisant qu'ils étaient mariés, etc.

Jason publie toutes les réponses en ligne, sans aucune censure. Plus tard, il sera condamné à plusieurs milliers de dollars d'amende et expliquera au juge qu'il trolle par expérimentation sociologique.

```

i have everything that i need at my place....that is where we will play....no
exceptions..... we will play at my place...got it??????????

i fuckin hate yuppies [ iam one].... pretty boys suck.....i fuckin hate them all.....all they
can do is cum for 2.2 seconds and go 2 sleep.....looking 4 ruff man, harley rider.

it drives me krazy 2 get tit fucked, cuffed, ass spanked with welts and bruises [never any marks
on my hands or arms], i have a leg spreader, crop, cane and metal cuffs. spit on me, verbally
abuse , and cum [i don't give a fuck about the size of ur cock, as i like small ones]on my nips
and face. pull my hair. i don't get fucked in my ass since my hole is tite.....don't even
try or think about it.

i am 27 yo sexy str8 woman, 5 ft 7 in, 145 lbs [tennis player] long brown hair, small tits
with eraser sized nips and d/d free, safe and sane.

dom fucker, get this.....u better be fuckin tuff enuff 2 handle me and a fucking bastard
who thrives on giving pain....my safe word is code blue. i need it extreme/edge, that is the
only way.....if this isn't ur bag.....then fuck off.

i am looking 4 a white or latin only, str8 brutal dom muscular male 30-35 yo who is
arrogant, self-centered, nasty, egotistic, sadistic who likes 2 give intense
pain and discipline and wants pleased who is d/d free, safe and sane.

i demand an expert muscular man needs who demands 2 get serviced by this hot kinky
professional woman.....this is not a fuckin portal site, so if u get paranoid on me, fuck off.
send ur stats and a face pic and i'll return mine to you. don't fuckin spam me, or i'll cut
off ur balls.

```

*L'annonce de craigslist, qu'on vous laisse le soin de traduire **aux plus de 18 ans...** On l'a trouvé difficilement, sans doute qu'il y a eu des demandes de censure ; il a fallu emprunter la machine à remonter le temps : [attention le lien n'est pas NSFW: https://web.archive.org/web/20150504033752/https://encyclopediadrastica.se/RFjason_CL_Experiment et il y a les réponses à l'annonce aussi]*

Avant il était un loser, puis il a acheté un tee-shirt

Un troll peut être collectif et devenir un mème. L'emballage anarchique se fait autour d'un sujet, et pour une raison tout aussi chaotique, tout le monde s'y met. Dans cet exemple, l'objet du troll est un tee-shirt « Montain Tree wolf moon tee shirt » :



All designs ©1990-2008 The Mountain® and the respective artists. All rights reserved.

Puissant, n'est-ce pas ! Je sais que cela va être difficile, mais il va falloir détacher votre regard de cet hypnotique tee-shirt.

Sur Amazon, ce tee-shirt récolte plus de 3000 commentaires tous plus trollesques les uns que les autres, vantant la magie de ce tee-shirt qui attirerait les femmes, résoudrait toutes sortes de problèmes. Les trois loups et cette lune sont définitivement miraculeux. C'est devenu un tel phénomène que cela en est devenu un mème ; ici repris en sketch par college humor ; version twilight :

<https://www.youtube.com/watch?v=tiK1smzPZPQ>

Au final, le tee-shirt a connu un gros succès au niveau de ses ventes, donc on peut imaginer que le troll a plutôt été une bonne nouvelle pour cette marque de tee-shirt, quoiqu'elle semble se plaindre de certaines dérives plus ou moins racistes dans les trolls.

Il achète un stylo et c'est sa vie qui bascule

Mais là où le troll de produit devient intéressant, c'est lorsqu'il s'attaque à un produit qui, en soi, ne peut qu'être polémique. Ici, point de magie dans ce stylo bic « pour femmes », mais tout un tas d'effets secondaires plus ou moins bienvenus :

6354 internautes sur 6431 ont trouvé ce commentaire utile

 **Insuffisant**

Par Mr. J. Stevens le 28 Août 2012

Habituellement je n'utilise que des stylos conçu pour les vrais hommes, dans des couleurs appropriés aux instruments de la masculinité – noir comme les poils de mon torse, bleu comme l'acier de mes yeux ou comme la peinture métallique de ma mustang décapotable. Imaginez un peu la situation lorsque, lors d'une commande de pièces de motos et de ballons de foot, j'en suis arrivé à saisir non pas mon BIC normal mais un « BIC pour elle couleur ambre à taille moyenne » (évidemment commandé derrière mon dos par ma petite amie certes bien intentionnée mais mal informée). J'ai senti que quelque chose clochait lorsque j'ai du physiquement retenir la force de mes mains, mains noueuses et usées de tant d'expérience d'escalade de rochers et de lutte contre les requins.

Habituellement, mon écriture manuscrite est définitivement puissante, comme ciselée dans le granit par les dieux grecs eux-mêmes. Or, alors que je signais, je remarqua que ma signature était étrangement entremêlée et bouclée. Plus inquiétant encore, les points se sont transformés en cœur et je me suis vu terminer mon message par un smiley souriant et des bisous.

Je n'eus alors pas d'autre choix que d'affronter en duel le livreur sur le bord d'un volcan en irruption afin de réaffirmer ma domination. Si je n'avais pas gagné ce duel honorable, cette erreur aurait abouti à une situation qu'aucun whisky onéreux ou cigares cubains n'aurait pu effacé. Ce commentaire est un avertissement pour les hommes sur l'utilisation de ce dispositif bic. Il va sans dire que j'ai recommencé à signer avec un pistolet à clous comme avant.

66 Commentaires | Avez-vous trouvé ce commentaire utile ? Signaler un abus




 2800 internautes sur 2857 ont trouvé ce commentaire utile
 ★★★★★ **Bon produit!**
 Par A keen skier le 3 septembre 2012

Mon mari ne m'a jamais autorisé à écrire, car il ne voulait pas que je touche des stylos d'homme. Toutefois, lorsque j'ai vu ce produit, j'ai décidé de l'acheter (en utilisant mon argent de poche) et jusqu'à présent il a été fabuleux ! Après avoir appris à écrire, la couleur féminine et la taille du stylo (adapté à mes délicates petites mains) m'ont permis de libérer sur le papier mes nouvelles recettes de cuisine, mes astuces de couture et de jardinage. Mon mari n'est pas aussi satisfait du produit, car il pense que cela va me mener à plus d'indépendance et il déteste les sensations féminines de la prise en main du stylo (notamment les visions de fées et d'arc en ciel).

37 Commentaires | Avez-vous trouvé ce commentaire utile ? Oui Non | Signaler un abus




 227 internautes sur 230 ont trouvé ce commentaire utile
 ★☆☆☆☆ **Je ne comprends pas ce produit**
 Par Hot Commodity le 28 Août 2012

Et comment on est supposé utiliser ce stylo sans papier conçu pour filles ? Tout ce que j'ai pu trouver autour de chez moi, c'est du papier pour hommes (du moins c'est ce que je suppose étant donné qu'il n'y avait pas de précision sur l'emballage). Je suis très frustrée maintenant. Dépêchez-vous de sortir du papier pour nous les filles afin que nous puissions écrire bien aussi.

2 Commentaires | Avez-vous trouvé ce commentaire utile ? Oui Non | Signaler un abus

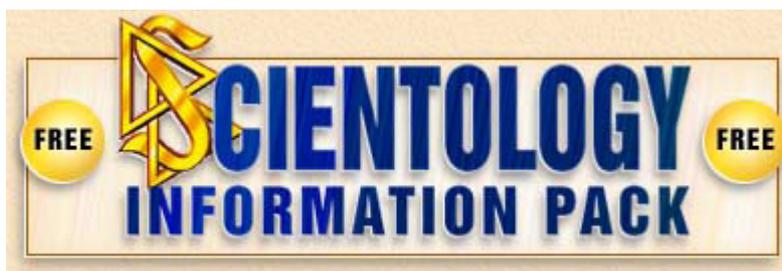


http://www.amazon.co.uk/BIC-For-Amber-Medium-Ballpoint/dp/B004FTGJUW/ref=cm_cr_pr_product_top

Je pense que rien que cet exemple vous fait deviner pourquoi nous parlons de trolling en tant que « résistance de web » aujourd'hui. Mais nous reviendrons plus tard sur cette question.

Chanology

Encore plus ouvertement activiste, il est de coutume chez Anonymous de troller la scientologie. Chanology (le nom de la première opération d'Anonymous) avait créé de faux sites web calqués sur les sites scientologues, de fausses pubs proposant du contenu scientologue gratuit, comme ce magnifique panneau ci-dessous ; étant donné la vieillesse de ce bandeau, veuillez activer le son de votre ordinateur à son maximum sinon cela sera très peu audible. Il n'y a pas de problème, vous pouvez en toute sécurité cliquer sur ce lien au travail :



C'est ce que l'on nomme le rickroll, une pratique qui consiste à donner à « corrompre » les liens et les renvoyer vers Rick Ashley. Ce petit film à caractère informatif est assez représentatif de l'effet souhaité :

<https://www.youtube.com/watch?v=LLd2uAam0hI>

Le rickroll est une pratique qui fonctionne également très bien IRL :

https://www.youtube.com/watch?v=OHpjcZNM8_k
(manifestation Anonymous contre la scientologie)

TROLLS SADIQUES, TROLLS SABOTEURS, TROLLS PERVERS

Si dans notre définition nous avons écarté les harceleurs, les haters et les pervers, nous ne nions pas pour autant qu'il existe d'authentiques trolls très clairement sadiques, machiavéliques, voire psychopathes.

Le troll de Jason Fortuny décrit précédemment est en effet très limite d'un point de vue éthique, et même si Jason parle d'expérimentation sociologique, on ne peut pas s'empêcher qu'il y ait là un élan de vengeance contre les hommes violents.

Une autre manière de définir le troll serait de dire que c'est un internaute qui agit de la sorte pour le lulz. Le lulz étant une forme corrompue du Lol, qu'on peut rapprocher du terme allemand « shadenfreude » qui signifie le plaisir qu'on éprouve à se moquer d'autrui, le voir dans une position ridicule, d'infériorité, etc. On a eu l'occasion d'en parler aussi sous le terme d'effet « confessions intimes » : en effet, les télé-réalités exploitent ce plaisir sadique qu'ont les spectateurs à observer quelqu'un de plus idiot qu'eux, quelqu'un de ridiculisé, etc. Le lulz est cependant plus psychopathe que cette simple perversité, il est un réel plaisir à créer des situations de souffrance, de destruction, de vil chaos :



Le personnage du joker de Dark Night entre dans l'exacte représentation et définition d'un troll qui agit pour le Lulz. Agent du chaos, il n'a pas de finalité autre que celle de la mise à l'épreuve, à base d'expérimentations sociales sadiques, il vise à provoquer des réactions, faire sortir de leur rôle et de toutes leurs croyances les personnes, briser les règles les plus solides que se donnent les personnes, remettre tout en question. Et il le fait avec brio et violence. Il n'a aucun égo, pas de narcissisme, on ne sait rien de lui (dans la dernière version cinématographique de Nolan) à part son action de troll black hat.

Ce rôle est en lui-même une épreuve psychologique intense, qui semble aspirer totalement ceux qui les jouent. Le prochain joker au cinéma semble aussi avoir la même posture de troll, l'acteur, semble-t-il à fond dans son rôle, a offert un porc mort à l'ensemble de l'équipe de tournage... Des psychologues suivent le tournage.

Un troll joker, c'est aussi la définition de troll que donnent ces chercheurs qui ont tenté de cerner la personnalité des amateurs de trolling sur Internet.

Buckels, Trapnell, Paulhus (2014) « Trolls just want have fun »

La première étude de ces chercheurs consistait à questionner des internautes et voir s'il y avait des liens entre personnalité et pratiques sur le Net. Ils ont donc soumis un premier questionnaire à 418 internautes sollicités sur *amazon mechanical turk*, le questionnaire était donc rémunéré de 0,50 \$. Le questionnaire comportait des questions (items) sur leurs pratiques sur le net (est-ce qu'ils y chattaient, préféraient les débats, ne commentaient pas, ou trollaient), couplé à des questions déterminant leur personnalité, notamment sur ce qu'on nomme la triade noire, c'est-à-dire le machiavélisme, la psychopathie et le narcissisme.

Voici quelques définitions concernant ces traits de personnalités particulièrement « sombres » :

Le machiavélisme est caractérisé par une tendance à être manipulateur, à user de mensonges, de stratégies pour arriver à ses fins. Par exemple, Frank Underwood dans la série *House of cards* est très clairement machiavélique.

La psychopathie se caractérise par un manque d'émotions, d'empathie à l'égard d'autrui. Ils n'ont pas de remords à faire souffrir autrui.

Le narcissisme consiste à avoir une vision grandiose de soi, à chercher l'attention et l'admiration d'autrui. Les narcissiques ont tendance à penser que les choses leur sont dues (en raison des caractéristiques flatteuses qu'ils pensent d'eux-mêmes).

Vous pouvez vous tester sur ces items avec ce test (et vous comparez aux moyennes des études) : <http://www.psychomedia.qc.ca/tests/vilaine-douzaine-triade-noire-personnalite>

Voici ce qu'a donné cette première étude cherchant des liens entre activités sur le web et les traits de personnalité dont on a parlé précédemment. Les résultats sont assez flagrants :

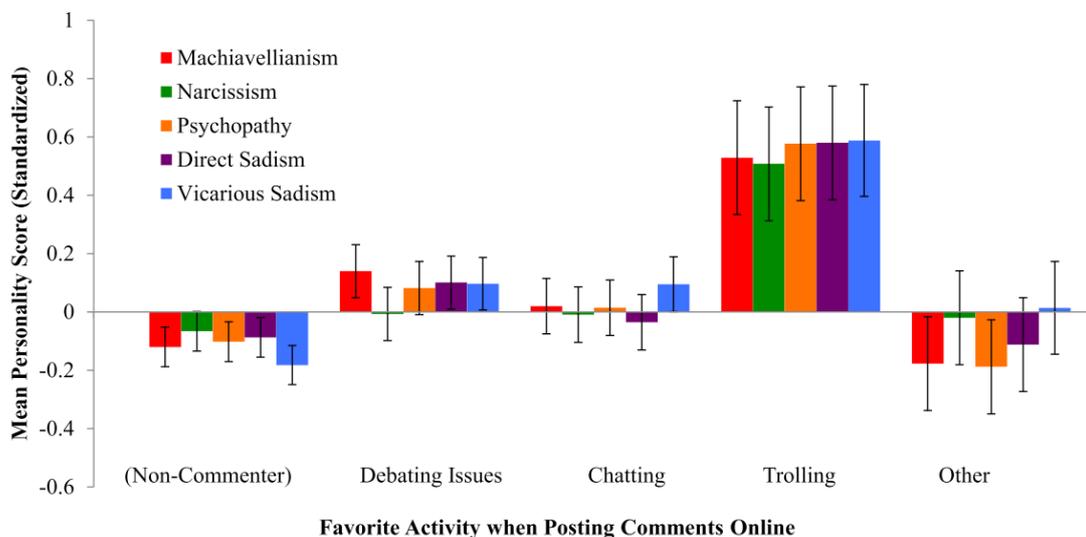


Fig. 1. Dark Tetrad scores as a function of favorite online activity in Study 1. Error bars represent standard errors.



Les internautes qui ne commentent pas ou qui ont d'autres activités que celles liées à la discussion, sont les moins sadiques, les moins narcissiques, les moins psychopathes et les moins machiavéliques. Ceux qui participent au débat sont déjà plus machiavéliques, mais ce sont de petits joueurs en comparaison des trolls qui surpassent tout le monde en pratiques sadiques.

La deuxième étude de ces chercheurs est plus poussée. L'échantillon soumis au questionnaire est cette fois de 797 internautes, 188 Canadiens d'âge moyen de 21 ans avec 55 % de femmes et 45 % d'hommes, 609 États-Uniens d'âge moyen de 35 ans avec 43 % de femmes et 57 % d'hommes.

Les items liés aux activités sur le net sont également plus complets, notamment pour déterminer le niveau de trolling des internautes. Il y a par exemple des questions telles que « j'ai envoyé des gens vers des sites choquants pour le lulz » et même des items issus des règles d'internet « Plus une chose est merveilleuse et pure, plus c'est satisfaisant de la corrompre ».

En plus des items permettant de tester la triade noire, il y a également des questions permettant de déterminer la personnalité selon les « big five », une classification très utilisée en psychologie et qui comporte ces traits de personnalité :

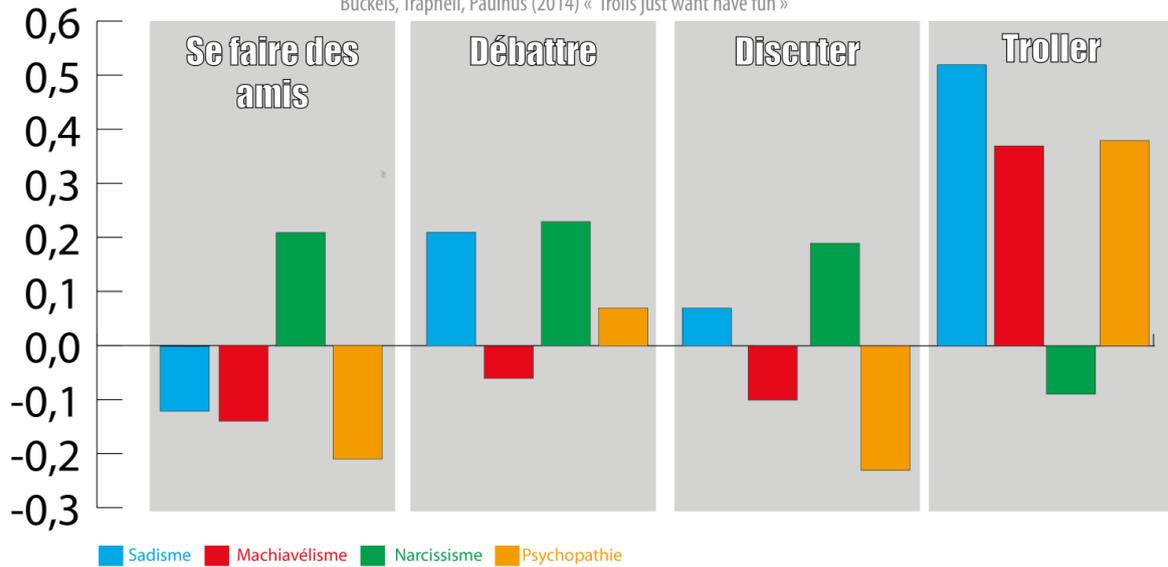
- **(O) Ouverture** — appréciation de l'art, de l'émotion, de l'aventure, des idées peu communes, curiosité et imagination ;
- **(C) Conscienciosité** — autodiscipline, respect des obligations, organisation plutôt que spontanéité ; orienté vers des buts ;
- **(E) Extraversion** — énergie, émotions positives, tendance à chercher la stimulation et la compagnie des autres, fonceur ;
- **(A) Agréabilité** — une tendance à être compatissant et coopératif plutôt que soupçonneux et antagonique envers les autres ;
- **(N) Neuroticisme ou névrosisme** — contraire de stabilité émotionnelle : tendance à éprouver facilement des émotions désagréables comme la colère, l'inquiétude ou la dépression, vulnérabilité. [SOURCE](#)

On calcule généralement les taux en fonction de chaque catégorie, les personnes ont des scores plus ou moins élevés dans les catégories. Autrement dit, on est plus ou moins extraverti, plus ou moins ouvert d'esprit, etc.

Voici les résultats de cette deuxième étude, que nous avons mis en tableau nous-mêmes (vous pouvez trouver également les résultats détaillés des corrélations dans l'étude) ; pour plus de clarté, nous avons rassemblé les résultats liés au sadisme ensemble.

Corrélation entre activités préférées par les internautes sur Internet et traits de personnalité de la triade noire (psychopathie, machiavélisme, narcissisme)

Buckels, Trapnell, Paulhus (2014) « Trolls just want have fun »



Taille de l'échantillon : 797 ; 188 canadien d'âge moyen = 21 ans, 609 américains d'âge moyen = 35ans ; 43% de femmes, 57% d'hommes

Les résultats sont sensiblement les mêmes que dans l'étude précédente, excepté qu'ici, le trolling étant mieux défini, on voit que les scores de narcissisme sont beaucoup plus bas chez le troll. Il reste le roi du sadisme, du machiavélisme et de la psychopathie, mais l'amateur de débat s'avère plus narcissique que lui.

L'étude nous apprend également que les trolls sont plutôt des hommes, qu'ils sont jeunes. Leur personnalité montre qu'ils ont moins de conscienciosité que les autres internautes, qu'ils ont peu d'agréabilité mais qu'ils ont par contre des scores très hauts en ouverture. Quant aux traits de personnalité d'extraversion ou de névrosisme, ils n'ont pas de lien avec les pratiques de trolling (c'est-à-dire qu'il n'y a pas de corrélation entre trolling et ces traits).

Le lulz est donc bien le moteur du trolling, les actions sadiques leur procurent effectivement du plaisir. On peut également prédire qu'un psychopathe aura tendance à troller sur le Net plutôt qu'autre chose.

On peut légitimement se demander si les trolls n'ont pas trollés l'étude. Et s'ils avaient volontairement répondu positivement aux items les plus choquants pour le lulz, et qu'en fait ils n'en pensaient rien ? Cependant, cette hypothèse est rapidement caduque lorsque l'on voit les scores bas de narcissismes qu'ils ont eus, ainsi que les scores hauts en « ouverture ». Ce sont des qualités, or s'ils avaient voulu troller l'étude, ils se seraient aussi fait passer pour des non-ouverts narcissiques. On aurait eu des scores beaucoup plus aberrants sur d'autres catégories par exemple (par exemple quelqu'un qui cherche des amis mais qui est très sadique).

Rappelons que cette étude teste le comportement en ligne : certes, le troll adulte peut aller harceler un enfant pour le lulz, mais le ferait-il IRL ? Les psychopathes, IRL, savent pertinemment quelles sont les règles qui régulent la société, ils savent très bien qu'ils ne peuvent pas faire preuve de sadisme au quotidien, que cela serait réprimandé. Donc ils font preuve de self-control – du moins pour les cas les moins atteints.

Sur le Net, il y a une distance physique, matérielle ; il n'y a pas de témoins directs pouvant les observer intégralement, les identifier, etc. Autrement dit, il n'y a pas de surveillance

externe, ce qui peut les encourager à se lâcher. L'autre théorie, c'est que les psychopathes doivent faire un effort pour ressentir de l'empathie à la différence des non-psychopathes chez qui l'empathie est un automatisme immédiat. Peut-être arrivent-ils à faire cet effort en situation physique, face à des personnes en chair et en os, mais que sur le Net, l'abstraction des relations leur fait « oublier » de faire cet effort d'empathie. Ou peut-être qu'ils pensent que cette abstraction fait que les gens ne sont pas vraiment atteints, quelles que soient les horreurs qu'on leur envoie. **[Notez bien que je parle ici de personnalité psychopathe, je ne parle pas des internautes en général]**

Le jeune âge des trolls ainsi que leur faible narcissisme peut également faire penser à une sorte d'expérimentation de soi : l'égo n'étant pas enfermé dans la forteresse narcissique, il n'a pas à le défendre à coup d'agréabilité, de comportements gentils, de comportements qui lui donneraient une bonne image auprès d'autrui. Il se teste, sans se donner vraiment de limite ou d'ordre, parce qu'il est simplement jeune, qu'il veut connaître ses limites. C'est une hypothèse qui nécessiterait un suivi des trolls dans le temps, pour être validée ou invalidée.

LE TROLL, PERSONNAGE SINGULIER

Oui, la triade noire est forte chez le troll, mais il est dans cette étude un vilain très particulier, à l'image du joker : le fait qu'il soit libre de tout narcissisme, qu'il ait en plus une très grande ouverture d'esprit font de lui quelqu'un de très créatif... certes dans le sadisme, mais il hacke le social de façon étonnante et pour des résultats tout aussi étonnants.

Il se pose comme une épreuve dans le champ social, nous pousse à nous interroger sur notre mode de fonctionnement, nos automatismes, il nous pousse à sortir de notre forteresse-moi, créant des brèches dans nos lignes de défense.

Ce n'est pas une fascination morbide que ce constat, ni une justification sublimée des pires comportements, mais plutôt un appel à l'exhaustivité des considérations du trolling : considérer l'intégralité du troll, c'est également ouvrir le champ de réflexion, notamment pour pouvoir le cadrer, ou du moins en retirer quelque chose, de ce troll. Et cela passe par une réflexion non-narcissique, oui le troll nous remet en question et parfois, ce n'est pas idiot.

Autrement dit, le considérer comme un grand méchant fou sadique à rejeter net est improductif. Le haïr le nourrit, le pousse à être encore plus sadique. Et ce travail de non-haine, d'absence d'émotions négatives quant à ses trolls est un rude travail, parce que cet internaute si spécial sait trouver nos failles et les exploiter, ce qui fiche en l'air notre égo.

<https://www.youtube.com/watch?v=FMEE7JqBgvG>

Mais en ce qui concerne la violence, le harcèlement, il faut être ferme et intransigeant. Il faut expliquer très clairement en quoi on considère que ce qu'il a fait est violent et doit être rejeté, et le faire sans émotion. Le psychopathe ne ressent pas d'empathie, il lui faut des explications là où n'importe qui comprendrait en quoi c'est mal de faire pleurer des enfants alors qu'on est adulte. Ce travail d'explication est un travail de spécialiste, de psychologue, de médiateur. Il est à rapprocher de ce qu'on avait dit au sujet de la justice restauratrice.

Ce n'est pas à la victime de se charger de cette explication. Quand il y a violence, il faut donc faire appel aux autorités.

Revenons-en au titre.

Le troll comme résistance, sur le Net. Alors que nous avons vu précédemment qu'il est un



vilain joker du Net, psychopathe motivé intrinsèquement par les actions sadiques, mettant sa créativité et sa curiosité aux services d'actions machiavéliques, nous avons classé le trolling en tant que résistance, nous qui nous déclarons volontiers bisounours et tentons de penser l'altruisme autant que possible. Incohérence ? Changement de fusil d'épaule ? Avons-nous cassé un chou-fleur de trop ?

Pour comprendre, il nous faut reprendre une échelle de nuance souvent appliquée au concept de hacking, qui peut paraître enfantine, mais qui est plus subtile qu'elle n'y paraît.

[échelle]

« Un **white hat** (en français : "chapeau blanc") est un hacker éthique ou un expert en sécurité informatique qui réalise des tests d'intrusion et d'autres méthodes de test afin d'assurer la sécurité des systèmes d'information d'une organisation. Par définition, les "white hats" avertissent les auteurs lors de la découverte de vulnérabilités. Ils s'opposent aux black hats, qui sont les hackers mal intentionnés. »

« Un **grey hat** (en français, "chapeau gris"), (...) est un hacker ou un groupe de hackers, qui agit parfois avec éthique, et parfois non. (...) Un exemple courant est une personne qui accède illégalement à un système informatique sans rien détruire ou endommager (du moins, pas volontairement), et qui ensuite informe les responsables de ce système informatique de l'existence de la faille de sécurité et possiblement émet certaines suggestions pour régler ce problème. Malgré ces bonnes intentions, ceci est tout de même considéré comme un crime dans la plupart des pays.

(...) Un type de hacker grey hat est le hacker agissant au nom d'une idéologie qu'il considère juste, commettant des délits non pas pour son propre profit mais dans le but de lutter pour une cause [sic], telles que la liberté d'expression et la protection de la vie privée pour les hackers grey hat des groupes LulzSec et Anonymous. »

« Un **black hat** (en français : "chapeau noir") est, en argot informatique, un hacker mal intentionné.

Les black hats ont une nette préférence pour les actions illégales. Cela va de la création de virus aux chevaux de Troie en passant par les vers et les logiciels espions.

Ces personnes utilisent leurs compétences informatiques de façon à en tirer un bénéfice financier ou bien dans le but de nuire à des individus ou à des organisations. » wikipédia : [black hat](#), [grey hat](#), [white hat](#)

Avec cette échelle, on peut donc utiliser une même méthode intrinsèquement assez brutale pour des finalités qui n'ont peu de choses en commun ; prenons l'exemple d'un DDoS : il s'agit d'inonder un site pour le rendre inaccessible, ce qui occasionne des frais pour le propriétaire du site ou un manque à gagner s'il s'agit d'un site commercial.

— en tant que white hat, le DDoS peut être utilisé pour tester les capacités d'un site que l'on met en ligne

— en tant que grey hat, ce même DDoS servira à protester contre une arrestation, de la même manière qu'on peut occuper un lieu lors d'une manifestation ; ce qu'a fait par exemple Anonymous pour soutenir Wikileaks, dénoncer les conditions d'arrestation de Kim dotcom etc.

— en tant que black hat, un DDoS peut être maintenu sur un site commercial tant que le propriétaire du site n'a pas donné telle somme. Ce qui est une forme numérique de demande

de rançon.

Le trolling pourrait également être white hat, grey hat, black hat. C'est une distinction qui nous semble faire clairement le tri dans les types de trolling et qui clarifie un peu les choses entre le troll psychopathe et celui qui a plus l'allure d'une blague.

Le white trolling correspond bien au trolling de l'araignée : il est amusant, la personne en face est révélée dans sa gentillesse et sa patience (elle aurait pu perdre patience, s'énerver...). C'est la même situation avec les questionnements bizarres lors de la conférence en vidéo. Autrement dit, la blague ¹⁹provocatrice ne blesse personne, elle apporte plus de sentiments positifs qu'autre chose.

Le trolling gris serait à l'image du rickrolling des scientologues. Envoyer les adeptes d'une secte sur un innocent clip est un acte plus bienfaisant que de les mener à ce qu'ils avaient escompté (des enseignements scientologues), mais cela doit bien les embêter de se faire mener en bateau. Encore plus quand c'est des dizaines d'anons qui les empêchent IRL, d'entendre leurs conférences. Cette ambiguïté des sentiments générés, en fait du trolling gris. On pourrait également classer le troll des haters de Klair comme du trolling gris : son acte est clairement bienfaisant, cependant c'est un sacré pied de nez aux haters qui doivent en être encore plus énervés.

Le black trolling , serait quant à lui sadisme gratuit, réalisé pour son bonheur psychopathe personnel. Quand Ulcan appelle les parents de sa cible, se faisant passer pour policier annonçant la mort de leur fils, c'est du black trolling, quels que soient les motifs idéologiques qu'il accole à son action, cela reste une action purement sadique.

Voilà pourquoi nous avons osé associer le mot « résistance » et « trolling » : le trolling peut être une arme de résistance pacifique, à base de chaos, d'aléatoire, pour améliorer les choses, pour corriger l'image narcissique et absurde que donnent les organisations à leurs produits (cf le troll de bic), cela peut être un outil pour tester les organisations, pour mettre à l'épreuve les comportements nuisibles tant pour les personnes que pour leur entourage. Cela peut être un outil pour réveiller les « gentils » qui ne commentent pas sur le Net, un outil pour révéler le fond des raisonnements et comportements.

Quant à la lutte contre le black trolling, eh bien... peut-être que comme pour le hacking, la meilleure défense est le white ou grey trolling.

À suivre... *

SOURCES :

<http://rue89.nouvelobs.com/rue69/2015/12/19/genie-fait-trolls-sexistes-donateurs-planning-familial-262506>

L'encyclopédie de la web culture, Titiou Lecoq /Diane Lisarelli

<http://rue89.nouvelobs.com/2015/12/18/lart-trolling-comment-troller-les-trolls-262511>

<http://www.numerama.com/magazine/19803-un-troll-condamne-a-4-mois-de-prison-et-banni-des-reseaux-sociaux.html>

<http://www.girlsandgeeks.com/2008/08/05/les-trolls-part-one/>

<http://fr.wikihow.com/troller>

<http://www.nioutaik.fr/index.php/2009/11/17/597-billet-invite-l-art-du-troll>



<http://www.amazon.com/Mountain-Three-Wolf-Short-Sleeve/dp/B002HJ377A>

http://www.amazon.co.uk/BIC-For-Amber-Medium-Ballpoint/dp/B004FTGJUW/ref=cm_cr_pr_product_top

https://fr.wikipedia.org/wiki/Mod%C3%A8le_des_Big_Five_%28psychologie%29

Trolls just want to have fun Erin E. Buckels, , Paul D. Trapnell, Delroy L. Paulhus

https://www.academia.edu/6016545/Trolls_just_want_to_have_fun

<http://www.tarcherbooks.net/wp-content/uploads/2013/11/Internet-is-a-playground-Excerpt.pdf>

https://encyclopediadramatica.se/PROJECT_CHANOLOGY

À écouter absolument , c'est un remède miracle pour se motiver :

https://www.youtube.com/watch?v=6bMLrA_005I&feature=youtu.be

* : ayant l'inspiration facétieuse actuellement et ce dont je n'ai pas parlé sur le trolling ici nécessitant pas mal de temps de préparation, je ne peux garantir que le prochain article soit la suite de celui-ci. Cependant, il est certain que je reparlerais de trolling, d'où le « à suivre ».